

0809-2020
Edele
Kiering
Stary
Dietrich

UCHWAŁA NR

Rady Miasta Sandomierza

z dnia 2020 r.

w sprawie petycji Pani R. S.* w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenia lokalnej "tarczy antykryzysowej")

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. tekst jedn. z 2018 r. poz. 870), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18 b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. tekst jedn. z 2020 r. poz. 713) oraz § 109 c Statutu Miasta Sandomierza uchwalonego Uchwałą Nr X/80/2011 z dnia 26 sierpnia 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2011 r. nr 249, poz. 2875 z późn. zm.) Rada Miasta Sandomierza uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu petycji Pani R. S.* złożonej w ineteresie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego i wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej” stwierdza się, co następuje:

- a) brak właściwości Rady Miasta Sandomierza do rozpatrzenia petycji w pkt. 1, w części dotyczącej kwestii umorzenia i odroczenia opłaty podatku od nieruchomości,
- b) uznaje się, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie w pkt. 1 w części dotyczącej obniżenia podatku od nieruchomości oraz w pkt. 2-6.

2. Postanawia się o przekazaniu petycji Burmistrzowi Miasta Sandomierza w części określonej w pkt. 1 pkt. a), jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2.

Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Sandomierza

Wojciech Czerwiec

INSPEKTOR
Magdalena Żukowska
Magdalena Żukowska

RADCA PRAWNY
Zygmunt Hara
Zygmunt Hara
WA-5974

NACZELNIK WYDZIAŁU
mgr Leszek Komenda
mgr Leszek Komenda

SEKRETARZ MIASTA
Aneta Przytućka
mgr Aneta Przytućka

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. tekst jedn. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.; dalej: ordynacja podatkowa) w art. 67 a stanowi:

"§ 1. Organ podatkowy (...) może:

- 1) odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty;
- 2) odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek;
- 3) umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

§ 2. Umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części, w jakiej została umorzona zaległość podatkowa".

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż podmiotem mającym legitymację prawną do decydowania w kwestii umorzenia, bądź odroczenia zapłaty podatku od nieruchomości, jest organ podatkowy. Ta sama ustawa w art. 13 § 1 pkt. 1) stanowi przy tym, że organem podatkowym jest stosownie do swej właściwości wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Rozpatrzenie wniosku i podjęcie decyzji w sprawie odroczenia lub umorzenia podatku od nieruchomości leży zatem wyłącznie w kompetencji Burmistrza Miasta Sandomierza. Rada Miasta Sandomierza nie ma uprawnień do decydowania w w/w zakresie. Należy zatem stwierdzić, iż organem właściwym do rozpatrzenia petycji Pani R. S.* w części dotyczącej kwestii umorzenia i odroczenia opłaty podatku od nieruchomości, jest Burmistrz Miasta Sandomierza. Petycja podlega zatem przekazaniu przez Radę Miasta Sandomierza do rozpatrzenia wg. właściwości w w/w zakresie.

Rada gminy może natomiast decydować o wysokości podatku od nieruchomości, o czym stanowi art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. tekst jedn. z 2019 r. poz. 1170, z późn. zm.). Należy przy tym pamiętać, że dochody gminy uzyskane z podatku od nieruchomości, ale i opłaty targowej, opłaty parkingowej, czy opłat za występy artystów ulicznych, stanowią znaczną część środków, z których gmina finansuje realizację zadań własnych¹⁾, tj. zadań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Obniżając zatem wysokość wspomnianych danin społecznych istnieje poważne ryzyko zmniejszenia dochodów do budżetu gminy i tym samym środków własnych, czego skutkiem może być nie tyle rezygnacja z realizacji zaplanowanych, ale i już rozpoczętych zadań i projektów. Stwarza to realną możliwość zachwiania płynności finansowej gminy, a więc zdolności do terminowego wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Zmiana stawek w/w opłat i podatków wydaje się być zatem niezasadna na tym etapie, a ewentualnie możliwa w czasie prac nad budżetem gminy na rok następny.

Nie jest możliwym również zastosowanie wysuniętego przez Panią S* postulatu umorzenia, a następnie obniżenia do minimum, opłat za wywóz śmieci. W myśl ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. tekst jedn. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.), to na gminie spoczywa obowiązek zapewnienia czystości i porządku na jej terenie, w tym zorganizowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (por. art. 3). Charakterystycznym dla tegoż systemu jest natomiast źródło finansowania jego realizacji. Jest on bowiem w pełni samofinansujący, a to oznacza, że środki na ten cel pochodzą wyłącznie z opłat, które wpłacają gminom właściciele nieruchomości, a gminy mogą je przeznaczyć wyłącznie na gospodarkę odpadami komunalnymi. Ewentualna nadwyżka nie może zostać przekazana do

¹⁾ Zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. tekst jedn. z 2020 r. poz. 23, z późn. zm - art. 4 ust. 1 pkt. 1a, 2a, 2f) źródłami dochodów własnych gminy są m. in.: wpływy z podatków od nieruchomości, wpływy z opłaty targowej oraz inne opłaty stanowiące dochód gminy, uiszczane na podstawie odrębnych przepisów. Dochody te stanowią źródło pokrycia wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego, które są przeznaczone w szczególności na realizację zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego (por. art. 216 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - Dz. U. tekst jedn. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

budżetu gminy na inny cel, ani też nie można dopłacać do systemu z dochodów gminy. Brak wpływu z tytułu opłat za wywóz śmieci oznaczałby brak środków finansowych na gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie naszej gminy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Sandomierza postanowiła, jak w § 1 uchwały.

W przypadku złożenia kolejnej petycji w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej, jeżeli w petycji nie zostaną powołane nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji, petycja taka może zostać pozostawiona bez rozpatrzenia.

* Dane osobowe zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.U.UE.L.2016.119.1)). Anonimizacji dokonała Magdalena Żukowska - Inspektor Ochrony Danych Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.